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**Przedsiębiorcza szkoła – przedsiębiorczy absolwent [[1]](#footnote-1)**

Streszczenie: W artykule przedstawiono założenia szkoły przedsiębiorczej, która może kreować uczniów (i absolwentów) mających cechy osób przedsiębiorczych.

## **Wstęp**

Prowadzone regularne badania „Pierwsze kroki na rynku pracy”[[2]](#footnote-2) pokazują, ze najmłodsze pokolenie wchodzące na rynek pracy zaczyna się zmieniać. Do kluczowych wniosków powyższych analiz należy zaliczyć[[3]](#footnote-3):

* ponad połowa polskich studentów i absolwentów w przyszłości chciałaby pracować dla kogoś, a co ósmy planuje prowadzić własną działalność biznesową,
* zwiększa się liczba młodych osób, które nie mają sprecyzowanych planów na przyszłość,
* młodzież coraz krytyczniej podchodzi do swoich kompetencji, a jako słabe strony postrzegają brak umiejętności przywódczych oraz delegowania zadań i zarządzania pracą innych,
* sześciu na dziesięciu badanych widzi siebie w przyszłości w roli eksperta, spada natomiast odsetek tych, którzy chcą być menedżerami.

Pokazuje to konieczność wzmocnienia rolę edukacji ekonomicznej, w tym edukacji w zakresie przedsiębiorczości w polskich szkołach, która będzie kreować absolwentów mających postawę przedsiębiorczą.

## **W kierunku przedsiębiorczej szkoły**

Zdaniem autora należy zwrócić uwagę na to, że nauczyciele zajmujący się edukacją przedsiębiorczości nie mogą zostać pozostawieni sami sobie. Z uwagi na to, że zwykle pracują w instytucji publicznej (jaką jest szkoła), poza gospodarką wolnorynkową, nie są w stanie bez wsparcia z zewnątrz prowadzić działań z zakresu edukacji ekonomicznej w sposób nowoczesny i wyprzedzający zjawiska obecnie występujące w gospodarce, nastawiony na kształtowanie kompetencji młodzieży, która za kilka, czy kilkanaście lat wejdzie na rynek pracy. Nauczyciele muszą współpracować z pracodawcami i innymi interesariuszami zewnętrznymi mającymi wpływ na wygląd przyszłego świata gospodarczego.

Od ponad dekady pisze się w naszym kraju o uniwersytetach przedsiębiorczych[[4]](#footnote-4), warto więc też zacząć promować szerzej ideę szkół przedsiębiorczych. Kluczowe w tym obszarze powinno być pięć fundamentalnych założeń mających kształtować szkołę w kierunku szkoły przedsiębiorczej:

* wzmocnienie „centrum sterującego” szkoły – nowoczesna szkoła ma poszukiwać okazji do doskonalenia w dobie permanentnej zmiany, a niezbędni są ku temu liderzy – dyrektorzy szkół otwarci na zmiany, potrafiący zarządzać zmianami, gotowi do ewolucji form organizacyjnych szkół, programów nauczania itd.,
* rozwój zakresu współpracy szkoły z otoczeniem (pracodawcami, organizacjami pozarządowymi, publicznymi instytucjami mogącymi współuczestniczyć w procesie kształcenia)[[5]](#footnote-5),
* kształtowanie nowej szkoły i stymulowanie jej rozwoju w kilku płaszczyznach: przestrzeni społecznej i kulturowej, przestrzeni fizycznej i architektonicznej, przestrzeni wirtualnej i technologicznej[[6]](#footnote-6),
* budowanie zintegrowanej kultury przedsiębiorczości obejmującej wszystkich interesariuszy wewnątrz szkoły,
* konieczność dywersyfikacji źródeł finansowania szkoły i zdobycie umiejętności pozyskiwania funduszy spoza budżetu (w tym od pracodawców, organizacji pozarządowych gotowych do wspierania działań edukacyjnych szkół, środków europejskich).

Szkoła przedsiębiorcza co do zasady będzie w stanie kształtować absolwentów, których będzie można określić jako osoby przedsiębiorcze.

## **Elastyczność jako ważny element sukcesu**

Wiele typów organizacji we współczesnych warunkach musi opierać sens swojego istnienia na paradygmacie elastyczności. Wykorzystanie tej idei w systemie edukacji może wspomóc absolwentów szkół w wejściu na rynek pracy, bowiem wiele organizacji opiera swoje działania na poziomie strategii oraz w odniesieniu do zarządzania kapitałem ludzkim właśnie na podejściu elastycznym. Elastyczne zarządzanie kapitałem ludzkim staje się – jak pisze M. Juchnowicz[[7]](#footnote-7) – środkiem do innowacyjnych i kreatywnych zmian. Stanowi także nieodzowny warunek pożądanej sylwetki pracownika określonej jako *homo creativus*.

Tabela 1. Poziomy elastyczności organizacji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Stopień elastyczności | Definicja lub krańcowa zmiana | Przykład ze świata biznesu | Przykład ze świata szkoły |
| Sztywny | Stabilność i satysfakcja produktu, jak i rynku | W zakładach Henry’ego Forrda można było wyprodukować samochód w każdym kolorze, pod warunkiem, że był to kolor czarny | Edukacja ekonomiczna w znaczącej liczbie szkół |
| Dostosowawczy | Zgoda na główne zmiany, tzn. poziom popytu i gustu konsumentów | Przemysł drzewny w większości krajów – odpowiedź na gusta klientów | Moda na klasy mundurowe  |
| Reakcyjny | Dokonane będą znaczące zmiany w produktach lub rynkach w celu zdobycia lub utrzymania klientów | Produkcja komputerów osobistych w IBM, gdy okazało się, że są one perspektywiczne | Zmiana modelu nauczania, wykorzystanie nowych technologii w nauczaniu |
| Adaptacyjny/ proaktywny | Dokonane będą znaczące zmiany zarówno w produktach, jak i rynkach w celu zdobycia, jak i utrzymania klientów | Indywidualizacja podejścia w odniesieniu do klienta, np. w branży hotelarskiej  | Wysokiej jakości indywidualizacja pracy z uczniem zdolnym |
| Elastyczny | Zmiany w produktach, jak i rynkach w odpowiedzi na słaby sygnał | Czołowe firmy konsultingowe.Firmy modowe | ??? Szkoły demokratyczne. Idea flexischoolingu. Nauczania domowe |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Kasiewicz S., Ormiańska J., Rogowski W., Urban W., *Metody osiągania elastyczności przedsiębiorstw*, Oficyna Wydawnicza SGH , Warszawa 2009

Z punktu widzenia autora szereg działań, które podejmowane są w polskiej szkole w odniesieniu do edukacji przedsiębiorczości jest daleki od idei elastyczności. Mimo dostępności wielu programów i narzędzi możliwych do wykorzystania w procesie nauczania systemowo polską szkołę cechuje sztywne podejście do edukacji ekonomicznej. Zagadnienia te są z punktu widzenia zarządzających szkołami często mało istotne – wszakże całościowa ocena szkoły nie ma co do zasady mierników, które dotyczą programów nauczania przedsiębiorczości, finansów i innych zagadnień ekonomicznych, tematyka ta nie jest elementem egzaminów kończących proces edukacji w danym typie szkoły, nie przykłada się de facto dużej roli do oceny losów absolwentów w perspektywie średnio- i długookresowej.

## **Podsumowanie**

Zadaniem szkoły jest kreowanie ucznia (i absolwenta), którego można okresćlić jako osobę przedsiębiorczą. Szkoa nie może jednak zostać pzoosawiona „sama sobie”, bowiem jedynie współpraca z interesariuszami szkoły, w szczgólnści pracodawcami, może sprzyjać temu, ze uczniowie kończący szkołę będą otwarci, elastyczni, otwarci na nowe, komunikatywni, mający umiejętnośći wpółpracy z innymi itd. – czyli posiadający cechy skłądająe się na postawę przedsiębiorczą.
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